

Érdekmérlegelési teszt

„A kamerás megfigyelő rendszer alkalmazásával összefüggő személyes adatok kezeléséről” szóló adatkezelési tájékoztatóban megjelölt biztonsági kamera alkalmazásról

A Pálos Károly Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat (a továbbiakban: Adatkezelő) a természetes személyek fentiekben megjelölt adatait *jogos érdek* jogalapon kezeli, amely adatkezeléshez kapcsolódóan az érdekmérlegelési tesztet az alábbiak szerint végezte el:

1. Adatkezelő jogos érdekének meghatározása

Az Adatkezelő VIII. sz. Szakmai Egység Családok Átmeneti Otthona (9700 Szombathely, Paragvári u. 86.) telephelyén tartózkodók – így különösen az Adatkezelő munkatársainak és lakóinak – élet- és vagyónvédelme.

Mivel az ellátottak elsősorban kisgyermekes szülők, ezért különösen fontos, hogy megfelelően biztonságban érezzék magukat, családtagjaikat, illetve vagyontárgyaikat. Adatkezelőnek jogos érdeke a kamerák üzemeltetése, mivel ezek jelentik a nehéz anyagi helyzetben lévő családok számára az egyetlen elérhető szolgáltatást, ami biztosítja számukra a mindennapi, félelemtől mentes életvitelt, egyben Adatkezelő biztosítékát arra, hogy megfelelően tudja teljesíteni az ellátottakkal szemben vállalt kötelezettségeit.

Bűnügyi statisztika ugyan nincs Szombathelyen városrészekre lebontva, de a helyi és az országos média évek óta foglalkozik az épületben uralkodó állapotokkal. Az Átlátszó internetes oldalon 2019. március 25-én megjelent, fotókkal alátámasztott riport (<https://orszagszerte.atlatszo.hu/szombathelyen-a-legdurvabb-gettoban-mukodik-a-krizishelyzetbe-kerult-anyak-atmeneti-otthona/>) is bizonyítja egy ilyen élet- és vagyónvédelmi rendszer szükségességét.

Továbbá Adatkezelő munkatársai és ellátottai, valamint értékeiknek védelmének szükségességét megalapozza a rendőrség által 2013 és 2018 között felvett, Vas megyére vonatkozó bűnügyi statisztika a vonatkozó tényállások tükrében:

Tényállás	Összes felderített elkövetések száma
Lopás	9 670
Rablás	68
Garázdaság	2 097
Rongálás	777
Testi sértés	1 427
Közfeladatot ellátó személy elleni erőszak	41
Hűtlen kezelés	10
Bántalmazás közfeladatot ellátó személy eljárásában	2
Összesen:	14 092

2. Alternatív megoldások

A kamerás megfigyelés alternatívája fokozott létszámú biztonsági őrseg alkalmazása, illetve az adatkezelő által használt épületbe belépő személyek épületen belüli mozgását naplózó (minden ajtóra szerelt belépőkártya- vagy biometrikus azonosító) rendszer lehetne. Biztonsági szolgálat is működött az épületben, ugyanakkor annak költségvonzata, visszatartó erejének hiánya nem tette alkalmassá a fenntartásra, ezért 2015-ben megszüntetésre került. Az egyéb rendszerek (például beléptetőrendszerek) pedig az épület állapotára való tekintettel jelenleg megvalósíthatatlanok, továbbá kártyás beléptetőrendszer esetében nem lehetne garantálni, hogy valóban csak azok használnák, akik jogosultak rá, így a célját nem érné el, míg a biometrikus azonosítás Adatkezelőre nézve vállalhatatlan költséget, az érintettek nézve pedig súlyosabb adatkezelést jelentene.

3. Az adatkezelés hatása az érintettekre

Hatásvizsgálat

Az érintettek az Adatkezelő által használt ingatlanba való belépést megelőzően megfelelően tájékozódhatnak, mivel jól látható piktogram hívja fel a rögzített felvétel készítésére a figyelmet, továbbá rövid tájékoztatást kapnak a legfontosabb tudnivalókról, illetve közvetlen elérést az Adatkezelő honlapján található részletes adatkezelési tájékoztatóról.

Az érintettek ugyan nem választhatják meg, hogy készüljön-e róluk felvétel az Adatkezelő által használt ingatlanban, ugyanakkor a mai korban már nem szokatlan a biztonsági kamerák jelenléte, és azok alkalmazása széles körben elfogadott a társadalom részéről, különösen a rossz közbiztonságú környékeken.

A kezelt adatok jellege

A kezelt adatok az Adatkezelő által használt ingatlanban tartózkodó személyek képmásai. Hang nem kerül rögzítésre Adatkezelő által.

Az adatkezelés módja

Adatkezelő zárt láncú biztonsági kamerahálózatot üzemeltet, amellyel a készülő felvételeket elektronikusan tartja nyilván, a kor technikai fejlettségének megfelelő fizikai és szoftveres védelemmel ellátva. Az adatokhoz csak Adatkezelő illetékes munkatársai férnek hozzá.

Az adatok tárolására 72 óráig kerül sor, kivéve, ha felmerül az alapos gyanúja, hogy a felvételt szükséges lehet jogi igények érvényesítéséhez felhasználni: ebben az esetben a gyanú megalapozatlanságának bizonyításáig, vagy a jogérvényesítési eljárás jogerős lezárulásáig tárolásra kerül a felvétel.

Igényérvényesítés céljából Adatkezelő kérelemre betekintést nyújt az érintetteknek, a nyomozó hatóságoknak, illetve eljáró bíróságoknak.

Az érintett ésszerű elvárásai

Az érintett elvárhatja azt, hogy amennyiben tiltakozik az adatkezelés ellen, úgy adatait haladéktalanul és véglegesen törölje, illetve zárolja Adatkezelő.

Az érintett továbbá kérheti, hogy igényérvényesítési szándéka esetén Adatkezelő zárolja, illetve a megfelelő módon az illetékes felé kiadja az igényelt felvételt.

Az érintett jogos elvárása, hogy olyan helyiségben, ahol általában nem jellemző a felvétel készítése, vagy egyéb okból nem etikus (öltöző, mellékhelyiség, fürdőszoba, stb.) ott ne kerüljön kamerás megfigyelésre. Ennek Adatkezelő maradéktalanul eleget tesz, és csak a jogszabályok által megengedett helyiségekben üzemeltet kamerákat.

Az adatkezelés érintettekre nézve pozitív következményei

Az érintett is részesül a kamerarendszer legnagyobb előnyében, miszerint az Adatkezelő által használt ingatlanban sérelmére esetlegesen elkövetett bűncselekmény felderítésében megbízható segítséget jelent, különös tekintettel arra, hogy ennek hiányában a legtöbb bűncselekmény felderítése vagy bizonyítása lehetetlen lenne.

Továbbá a kamerarendszer jelenléte már önmagában is visszatartó erővel rendelkezik bizonyos bűncselekmények előkészítőivel szemben, így eleve kevesebb kellemetlenségnek vannak az érintettek kitéve.

4. Az Adatkezelő által nyújtott biztosítékok

Az Adatkezelő vállalja, hogy jelen jogalap alapján folytatott adatkezelés körülményeit évente – figyelembe véve az esetleges technológiai újításokat is – felülvizsgálja.

Adatkezelő kötelezettsége, hogy a kor színvonalának megfelelő védelemmel lássa el a zárt láncú kamerarendszert, továbbá hogy a felvételek tárolása is megfelelően biztosított helyen és módon történjen: ahhoz csak és kizárólag a munkakörüknel fogva illetékes munkatársak és az illetékes szervek férhessenek hozzá.

5. Az érdekmérlegelési teszt eredménye

Az Adatkezelőnek a zárt láncú képrögzítő kamerarendszerének használata jelenti a gazdaságilag kizárólag finanszírozható, és megfelelő hatékonyságú lehetőséget az általa használt ingatlanban történő vagyoni- és életellenes bűncselekmények nagyobb arányú felderítésének elősegítésére, és így azok számának csökkentésére.

Az érintettek oldaláról pedig figyelembe véve a zavarás és a társadalom széles rétegei által elfogadott kényelmetlenség alacsony mértékét, különösen összehasonlítva az elérhető eredménnyel (a más módon szinte felkutathatatlan, bizonyíthatatlan bűncselekmények felderítése), Adatkezelő arra a megállapításra jutott, hogy az érintettekre nézve túlmutat a pozitív hatás a kamerarendszer használata jelentette hátrányon.

Az érdekmérlegelési teszt eredménye tehát az, hogy az Adatkezelőnek a fenti célból való kamerarendszer-üzemeltetése terén fennáll Adatkezelő **jogos érdeke**.

Kelt: Szombathely, 2020. július 1.

/: Kulcsár Lászlóné :/
intézményvezető